



**PROCEDURA APERTA – MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” –
PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA PER LA RESEZIONE
ENDOSCOPICA UROLOGICA CON CORRENTE BIPOLARE AD ANSE MONOUSO
OCCORRENTE PER MESI 36 ALLA S.C. UROLOGIA DELL’AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE DI CUNEO – GARA N. 8172325 – CIG 8778094852.**

I° VERBALE

L’anno duemilaventuno il giorno ventuno del mese di settembre, alle ore quattordici e trentacinque minuti, in Cuneo, presso un ufficio della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi sito al numero 19/A di C.so Carlo Brunet, si sono riuniti i sotto indicati componenti della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione numero millesestasette del trenta luglio duemilaventuno:

-	Dr.ssa	Marianna	MONDINI	-	Dirigente S.C. Farmacia – A.O. S.CROCE e CARLE	- PRESIDENTE
-	Dr.	Claudio	DADONE	-	Dirigente Medico S.C. Urologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE
-	Dr.	Ettore	DALMASSO	-	Dirigente Medico S.C. Urologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE

-	Dott.ssa	Sara	GIORDANO	-	Collaboratore Amm.vo Prof.le S.C.I. Acquisti Beni e Servizi – A.O. S.CROCE e CARLE	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
---	----------	------	----------	---	--	-------------------------------

Il sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario Verbalizzante preliminarmente da atto che il giorno 02/09/2021 il Seggio di gara in seduta riservata ha proceduto all’apertura della documentazione tecnica trasmessa dalla Ditte partecipanti alla gara in oggetto attraverso la piattaforma SINTEL, verificando la completezza dei documenti richiesti dall’art. 16 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto relazionato dal Seggio di gara in apposito verbale custodito agli atti, il Segretario Verbalizzante riferisce che dalla verifica del contenuto delle buste digitali contenenti la documentazione tecnica è emerso che le seguenti Ditte concorrenti hanno inviato documentazione regolare e completa e pertanto sono risultate ammesse al prosieguo della procedura di gara:

N.	Ditta
1	D.P. MEDICAL S.r.l. - Via Torino, n. 316/C - 12044 CENTALLO (CN)
2	MULTIMED S.r.l. - Strada del Drosso, n. 49 - 10135 TORINO (TO)
3	NEXTMED S.r.l. - Via Tempio del Cielo, n. 3/5 - 00144 ROMA (RM)



Successivamente il Segretario Verbalizzante consegna ai singoli componenti della Commissione il CD contenente tutta la documentazione tecnica scaricata dal Seggio di gara dalla piattaforma SINTEL, nonché copia cartacea del Capitolato di gara e il Disciplinare di gara.

Premesso quanto sopra, la Commissione Giudicatrice esamina il Capitolato di gara e il Disciplinare di gara e prende atto in particolare dei criteri e dei punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati nell'art. 19 del Disciplinare e precisamente:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con le relative ripartizioni dei punteggi.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente sarà attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera Q** viene indicato il “**Punteggio quantitativo**”, vale a dire il punteggio che sarà attribuito mediante la metodologia dettagliatamente sotto indicata.

Nella colonna identificata con la **lettera T** viene indicato il “**Punteggio tabellare**”, vale a dire il punteggio fisso e predefinito che sarà attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Tabella dei criteri e sottocriteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE QUALITATIVA	VALORI MAX PUNTEGGI			MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI "D", "T" E "Q"
		D	Q	T	
1.1	<i>Efficacia dell'ansa nell'azione di taglio e coagulazione</i>	31	–	–	<i>Punteggi discrezionali (D)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
1.2	<i>Durata dell'ansa monouso</i>	14	–	–	
1.3	<i>Danno tissutale e atraumaticità</i>	13	–	–	
1.5	<i>Dati di letteratura a supporto</i>	–	6	–	<i>Punteggio quantitativo (Q)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2
1.4	<i>Generatore caratterizzato da capacità di emissione anche nel campo delle radiofrequenze</i>	–	–	6	<i>Punteggio tabellare (T)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari al punteggio complessivo di **36 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella riportata al sopra citato punto 19.1, la Commissione Giudicatrice attribuirà collegialmente a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:

Tabella CD: coefficienti discrezionali

Giudizio	Coefficienti discrezionali (<i>per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo</i>)
Insufficiente	0,00
Minimale	0,25
Discreto	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00



In merito all'elemento quantitativo cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella riportata al sopra citato punto 19.1, si forniscono le seguenti indicazioni.

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice prenderà atto di quanto dichiarato da ogni Ditta offerente nella successiva tabella (rif. **Allegato n.9**):

Tabella relativa al sottocriterio di valutazione qualitativa "Dati di letteratura a supporto"

TIPOLOGIA DI LETTERATURA	N. PUBBLICAZIONI	RIVISTE DI PUBBLICAZIONE
Report HTA		
Revisioni Sistematiche/Metanalisi		
Recepimento su Linee guida Urologiche internazionali		
Studi Clinici interventistici		
Studi Clinici Osservazionali		

Successivamente la Commissione Giudicatrice procederà alla verifica della documentazione probatoria rispetto a quanto dichiarato nella tabella di cui all' Allegato n.9 sopra riportata e sulla base delle risultanze attiverà la fase di attribuzione dei punteggi come segue:

- il n. di pubblicazioni verrà moltiplicato per il punteggio della "Tipologia di letteratura" (Impact Factor) attribuito alla rivista di pubblicazione come segue:

- **Report HTA: 0,5 punti**
- **Revisioni Sistematiche/Metanalisi: 0,4 punti**
- **Recepimento su Linee guida Urologiche internazionali: 0,3 punti**
- **Studi Clinici interventistici: 0,2 punti**
- **Studi Clinici Osservazionali: 0,1 punti.**

Qualora una o più Ditte offerenti dovessero ottenere un punteggio totale - derivante dalla moltiplicazione sopra citata - superiore a 6 punti, i punteggi di tutte le Ditte offerenti verranno riparametrati, con idonea proporzione, ad un massimo di 6.

Quanto all'**elemento cui è assegnato un punteggio tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella riportata al sopra citato punto 19.1, si precisa che preliminarmente la Commissione Giudicatrice analizzerà quanto dichiarato dalle Ditte offerenti nella relazione tecnica di cui al punto f) della documentazione tecnica.

Sulla base di quanto emerso ad ogni Ditta offerente sarà assegnato un punteggio, automaticamente e in valore assoluto, tenendo conto della presenza o assenza della caratteristica tecnica specificatamente richiesta.



Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice stabilisce che le valutazioni tecniche della campionatura previste dalla disciplina di gara vengano effettuate con un referente qualificato della Ditta offerente nel rispetto della calendarizzazione che verrà fornita al Segretario Verbalizzante e successivamente comunicata dalla Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi a ciascuna Ditta concorrente.

Esaurite le operazioni sopra descritte, alle ore quindici e minuti cinquanta, la seduta viene chiusa e aggiornata a data da stabilire.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto.

Dr.ssa	Marianna	MONDINI	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera _____	- PRESIDENTE
Dr.	Claudio	DADONE	Dirigente Medico S.C. Urologia _____	- COMPONENTE
Dr.	Ettore	DALMASSO	Dirigente Medico S.C. Urologia _____	- COMPONENTE
Dott.ssa	Sara	GIORDANO	Collaboratore Amministrativo Professionale - S.C.I. Acquisti Beni e Servizi _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE